



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण
EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1
PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित
PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 74]
No. 74]

नई दिल्ली, बृहस्पतिवार, अप्रैल 6, 2000/चैत्र 17, 1922
NEW DELHI, THURSDAY, APRIL 6, 2000/CHAITRA 17, 1922

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

अधिसूचना

नई दिल्ली, 6 अप्रैल, 2000

विषय: चीन जनवादी गणराज्य से सोडियम नाइट्राइट के आयातों के संबंध में पाटनरोधी जांच - प्रारंभिक निष्कर्ष

सं. 39/1/99-डीजीएडी.— भारत सरकार, 1995 में यथा संशोधित सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम 1975 तथा उसकी सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटन रोधी शुल्क का आकलन एवं संग्रहण तथा क्षति निर्धारण) नियमावली, 1995 को ध्यान में रखते हुए :

क. कार्य पद्धति

1. जांच के लिए निम्निलिखित कार्य-पद्धति अपनाई गई :-

i . निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिसे इसमें इसके बाद प्राधिकारी कहा जाएगा) को नियमों के अधीन घरेलू उद्योग की ओर से मै0 दीपक नाइट्राइट लि0, नान्देसारी, बड़ौदा, से लिखित आवेदन प्राप्त हुआ है जिसमें चीन जनवादी गणराज्य मूल के अथवा वहां से निर्यातित सोडियम नाइट्राइट के पाटन का आरोप लगाया गया है ।

ii. याचिकाकर्ता द्वारा प्रस्तुत किए गए पर्याप्त साक्ष्यों के आधार पर प्राधिकारी ने चीन जनवादी गणराज्य से सोडियम नाइट्राइट के आयातों की जांच आरंभ करने का निर्णय किया। प्राधिकारी ने नियम के उपनियम 5(5) के अनुसार जांच शुरू करने से पहले पाटन के आरोप के प्राप्त होने की सूचना चीन के दूतावास को दी।

iii. प्राधिकारी ने सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम 1975 की अनुसूची के शीर्षक 2834.10 और भारतीय व्यापार वर्गीकरण (सुमेलीकृत वस्तु विवरणी और कोडिंग प्रणाली पर आधारित) के तहत संख्या 2834.10 के अंतर्गत वर्गीकृत ताइवान मूल के एन बी आर के आयातों से संबंधित पाटनरोधी जांच आरंभ करते हुए तारीख 4 नवम्बर, 1999 की एक सार्वजनिक सूचना भारत के राजपत्र असाधारण में प्रकाशित की। तथापि, यह वर्गीकरण केवल सांकेतिक है और वर्तमान जांच पर यह किसी भी रूप में बाध्यकारी नहीं है।

iv. प्राधिकारी ने सार्वजनिक सूचना की एक प्रति ज्ञात निर्यातकों (जिनके ब्यौरे याचिकाकर्ता द्वारा उपलब्ध कराए गए थे) और उद्योग संघों को भेजी और उन्हें नियम 6(2) के अनुसार अपने विचार लिखित रूप में देने का अवसर प्रदान किया।

v. प्राधिकारी ने भारत में सोडियम नाइट्राइट के ज्ञात आयातकों को सार्वजनिक सूचना की एक प्रति भेजी और उनसे पत्र की तारीख से चालीस दिनों के भीतर अपने विचार लिखित रूप से देने के लिए कहा।

vi. केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सीमाशुल्क बोर्ड (सीबीईसी) से जांच अवधि सहित पिछले तीन वर्षों में सोडियम नाइट्राइट के आयातों का विवरण देने का अनुरोध किया गया था।

vii. प्राधिकारी ने पूर्वोक्त नियम 6(3) के अनुसार याचिका की एक प्रति ज्ञात निर्यातकों तथा चीन जनवादी गणराज्य के दूतावास को भेजी।

viii. प्राधिकारी ने संबंध सूचना प्राप्त करने के लिए नियम 6(4) के अनुसार निम्नलिखित ज्ञात निर्यातकों को प्रश्नावली भेजी।

1. चाइना नेशनल एण्ड कैमिकल्स आइ/सी कारपोरेशन, चीन।
2. बुहान कैमिकल्स आई/ई कारपोरेशन, चीन।
3. युन्नान प्रोविन्सियल कैमिकल्स आई/ई कारपोरेट, चीन।
4. जियंगमेन कैमिकल्स आई/ई कंपनी आफ ग्वांगडोंग चाइना, चीन।
5. कुनमिंग इम्पोर्ट एण्ड एक्सपोर्ट कारपोरेशन, चीन।
6. चाइना हुनान कैमिकल्स इम्पोर्ट एण्ड एक्सपोर्ट कारपोरेशन, चीन।

IX. नई दिल्ली में चीन जनवादी गणराज्य के दूतावास को नियम 6(2) के अनुसार जांच आरंभ होने की सूचना दे दी गई थी और उनसे अपने देश के निर्यातकों/उत्पादकों से निर्धारित समय के भीतर प्रश्नावली भरकर भेजने का आग्रह करने का अनुरोध किया गया था। निर्यातकों को भेजे गए पत्र, याचिका और प्रश्नावली की एक प्रति भी चीन जनवादी गणराज्य के ज्ञात निर्यातकों तथा उत्पादकों की सूची सहित उनको भेजी गई थी।

x. नियम 6(4) के अनुसार आवश्यक सूचना मंगाने के लिए भारत में सोडियम नाइट्राइट के निम्निलिखित आयातकों को भी प्रश्नावली भेजी गई थी :-

1. मै0 अहमदाबाद कैमिकल्स, अहमदाबाद ।
2. एसिटिक इंडस्ट्रीज, अहमदाबाद ।
3. एरीज डाइकैम इंड0, अहमदाबाद ।
4. बकुल एरोमैटिक्स एण्ड कैमिकल्स लि0, मुम्बई ।
5. बी आइ मेहता मुम्बई ।
6. काफिल प्रा0 लि0 मुम्बई ।
7. डिन्टेक्स डाइकैम लि0, अहमदाबाद ।
8. डाइनामिक इंडस्ट्रीज लि0, अहमदाबाद ।
9. इन्जेल कैम (इ) प्रा0 लि0, मुम्बई ।
10. फार्मसन फार्मस्युटिकल्स, बड़ौदा ।
11. इंडोकोल कैम लि0, अहमदाबाद ।
12. आइसलैंड वीरकैमी, हैदराबाद ।
13. जैनसंस लि0, मुम्बई ।
14. केतुल कैम प्रा0 लि0, मुम्बई ।
15. मैट्रोकैम इंडस्ट्रीज, अहमदाबाद ।
16. मनीष कैमिकल्स, अहमदाबाद ।
17. प्राइमा कैमिकल्स, अहमदाबाद ।
18. पारसिन कैमिकल्स लि0 ।
19. प्राबावा एक्सपोर्ट, हैदराबाद ।
20. रबी डाइवीयर कं0 लि0, मुम्बई ।
21. रोहा डाइकैम, मुम्बई ।
22. सबाकाशी डाइ-ओ फैब, अहमदाबाद ।
23. सु-वि कैमिकल्स लि0, सोलापुर
24. सुवेन फार्मास्युटिकल्स लि0, हैदराबाद ।

xi. क्षति के बारे में याचिकाकर्ता से अतिरिक्त सूचना मांगी गई थी, जो प्राप्त भी हो गई थी ;

xii. प्राधिकारी ने विभिन्न हितबद्ध पार्टियों द्वारा दिए गए साक्ष्यों के अगोपनीय अंश अपने पास सार्वजनिक फाइल के रूप में उपलब्ध रखे और उसे हितबद्ध पार्टियों द्वारा देखने के लिए खुला रखा ;

xiii. प्राधिकारी ने जांच के लिए आवश्यक समझी गई सूचना मांगी और उसकी जांच की तथा इस प्रयोजन से याचिकाकर्ता के प्रधान कार्यालय तथा कारखानों के परिसरों की जांच की ;

xiv. प्राधिकारी ने सामान्यतः स्वीकृत लेखा सिद्धांता के आधार पर भारत में माल की इष्टतम उत्पादन लागत और माल को बनाने और बेचने की लागत का हिसाब लगाने के लिए लागत जांच भी की।

xv. जांच में 1 अप्रैल, 1998 से 31 मार्च, 1999 तक (12 महीनों) की अवधि शामिल है ;

xvi. *** यह चिह्न इस अधिसूचना में किसी हितबद्ध पार्टी द्वारा गोपनीय आधार पर दी गई सूचना तथा नियमों के अंतर्गत प्राधिकारी द्वारा उसे ऐसा ही माने जाने का द्योतक है:

ख. याचिकाकर्ता के विचार

2.0 याचिकाकर्ता ने अपनी याचिका में निम्नलिखित मुद्दे उठाए हैं :

- (1) चीन से आयातों में निरपेक्ष रूप में काफी वृद्धि हुई है। जिसका सीधा परिणाम यह हुआ कि भारतीय उद्योग की बिक्री इस स्तर तक गिर गई कि घरेलू उद्योग के क्षमता उपयोग में गिरावट आ गई।
- (2) सोडियम नाइट्राइट की कुल घरेलू मांग में चीन का बाजार हिस्सा 1996-97 में 2% से कम था जो काफी बढ़कर 1998-99 में लगभग 9 % हो गया। जिसका सीधा परिणाम यह हुआ कि भारतीय उद्योग का बाजार हिस्सा 98% से घटकर 90% हो गया।
- (3) चीन से आयातों में कीमत में भारी गिरावट आई है। चीन से आयात का पहुंच मूल्य घरेलू उद्योग की बिक्री कीमतों की तुलना में काफी कम है। वर्ष 1998-99 में घरेलू उद्योग की निवल वसूली लगभग स्थिर रही है और कीमत में इस भारी गिरावट को देखते हुए घरेलू उद्योग को अपनी कीमतों को कायम रखने में कठिनाई हो रही है।

(ग) निर्यातकों, आयातकों और अन्य हितबद्ध पार्टियों के विचार:

- 3.0 रुमित इंटरनेशनल मुम्बई: आयातकों ने कहा है कि वे सोडियम नाइट्राइट के विनिर्माता में क्विंगदाद हेंगचांग कैमिकल फैक्टरी, चीन को मांग पत्र भेजने वाले एक मात्र एजेंट हैं। उन्होंने निवेदन किया है कि भारत प्रतिवर्ष 31200 मी०टन से अधिक का विनिर्माण कर रहा है जबकि आयात 3000 मी०टन प्रतिवर्ष से अधिक नहीं है जो भारत की विनिर्माण क्षमता का 10% भी नहीं है। उन्होंने यह भी कहा है कि चीन के विनिर्माता कोरिया, ताइवान और जापान जैसे देशों को सोडियम नाइट्राइट की बिक्री भारत की अपेक्षा कम कीमत पर कर रहे हैं। उन्होंने प्राधिकारी से अनुरोध किया है कि चीन से सोडियम नाइट्राइट के आयातों के लिए पाटनरोधी शुल्क नहीं लगाया जाए।

(घ) उठाए गए मुद्दों की जांच

4.0 निर्यातकों, आयातकों, याचिकाकर्ताओं और अन्य हितबद्ध पार्टियों द्वारा किए गए अनुरोधों पर जांच और विचार किया गया है और उन परन्तुमें उचित स्थानों पर कार्रवाई की गई है।

(ड.) विचाराधीन उत्पाद

- 5.0 याचिका में विचाराधीन उत्पाद चीन के मूल का या वहां से निर्यातित सोडियम नाइट्राइट है। यह उत्पाद सीमाशुल्क टैरिफ शीर्ष 2834.10 के अंतर्गत वर्गीकृत है। तथापि यह वर्गीकरण केवल सांकेतिक है और यह वर्तमान जांच के कार्य क्षेत्र पर किसी प्रकार से बाध्यकारी नहीं है। याचिकाकर्ता ने कहा है कि यह उत्पाद आयात नीति के अनुसार खुला सामान्य लाइसेंस श्रेणी के अधीन है और यह एक आक्सीकारक तथा रिड्यूसिंग एजेंट भी है। यह एक सफेद खेददार चूर्ण जिसका उपयोग मुख्य रूप से भेषजीय उद्योगों, रंजक उद्योग, स्नेहक, निर्माण रसायन, मांस प्रसंस्करण, वस्त्र इत्यादि में होता है।

(च) समान वस्तुएं6.1 समान वस्तु की परिभाषा निम्नानुसार दी गई है :

'समान उत्पाद का अर्थ उस उत्पाद से है जो भारत में डम्प किए जाने के बारे में जांच की जा रही वस्तु से हर दृष्टि में एक रूप हो अथवा समान हो अथवा ऐसे उत्पाद के अभाव में ऐसा अन्य उत्पाद जो हालांकि हर दृष्टि से समान नहीं है लेकिन जांच की जा रही वस्तु से मिलते-जुलते सभी गुण उसमें मौजूद हों'।

- 6.2 प्राधिकारी पाते हैं कि याचिकाकर्ता द्वारा उत्पादित सोडियम नाइट्राइट और चीन से आयातित संबद्ध उत्पाद के गुण जैसे कि भौतिक एवं रसायनिक गुण, विनिर्माण प्रक्रिया एवं प्रौद्योगिकी, कार्य एवं उपयोग, उत्पाद विनिर्देशन इत्यादि परस्पर तुलनीय हैं। दोनों तकनीकी और वाणिज्यिक रूप से प्रतिस्थापन योग्य हैं।
- 6.3 उपर्युक्त के परिप्रेक्ष्य में, प्राधिकारी इस निष्कर्ष पर पहुंचे हैं कि याचिकाकर्ता द्वारा उत्पादित सोडियम नाइट्राइट चीन जन० गण० से आयातित सोडियम नाइट्राइट की एक समान वस्तु है।

छ. घरेलू उद्योग

- 7.1 यह याचिका घरेलू उद्योग की ओर से मै० दीपक नाइट्राइट लिमि०, बड़ौदा दायर की गई है। तीन अन्य याचिकाकर्ता हैं जिन्होंने सोडियम नाइट्राइट के उत्पादन के लिए क्षमताओं का सृजन किया है अर्थात् मै० पंजाब कैमिकल्स एंड फर्टिलाइजर्स लिमि०, मै० नेशनल फर्टिलाइजर्स लिमि०, और राष्ट्रीय कैमिकल्स एंड फर्टिलाइजर्स लिमि०। याचिकाकर्ता ने जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के उत्पादन का लगभग 64 % उत्पादन किया है।

7.2 उपर्युक्त के परिप्रेक्ष्य में, प्राधिकारी इस निष्कर्ष पर पहुंचे हैं कि याचिकाकर्ता नियमों के अधीन घरेलू उद्योग की ओर से याचिका दायर करने की स्थिति में है।

ज. डपिंग

धारा 9क (i) (ग) के अंतर्गत किसी वस्तु के संबंध में सामान्य मूल्य का अर्थ है:

- (i) समान वस्तु के लिए व्यापार के सामान्य रूप में तुलनीय मूल्य जब वह निर्यातक देश या क्षेत्र में उपयोग के निमित्त हो, जिसका निर्धारण उप-धारा (6) के अंतर्गत बनाए नियमों के अनुसार किया गया हो या
- (ii) जब व्यापार के सामान्य रूप में निर्यातक देश या क्षेत्र के घरेलू बाजार में समान वस्तु की कोई बिक्री न हो या जब निर्यातक देश या क्षेत्र के घरेलू बाजार में विशेष बाजार स्थिति या बिक्री की कम मात्रा के कारण ऐसी बिक्री से उचित तुलना नहीं की जा सकती हो, तब सामान्य मूल्य इनमें से कोई एक होगा;

(क) समान वस्तु का तुलनात्मक प्रतिनिधि मूल्य जब उसका निर्यात निर्यातक देश या क्षेत्र से या किसी उपयुक्त तीसरे देश से किया जाए जिसका निर्धारण उप-धारा (6) के अंतर्गत बनाए गए नियमों के अनुसार किया गया हो; या

(ख) उद्गम वाले देश में उक्त वस्तु की उत्पादन लागत; जिसमें प्रशासनिक, बिक्री और सामान्य लागत तथा लाभ के लिए उपयुक्त राशि जोड़ी गई हो जिसका निर्धारण उपधारा (6) के अंतर्गत बनाए गए नियमों के अनुसार किया गया हो;

बशर्ते कि ऐसे मामले में जहां वस्तु का आयात उद्गम वाले देश से इतर किसी देश से किया गया हो तथा जहां वस्तु को निर्यात वाले देश से होकर केवल बाहनान्तरित किया गया हो या ऐसी वस्तु का निर्यात वाले देश में उत्पादन नहीं किया जाता हो या निर्यात वाले देश में कोई भी तुलनात्मक कीमत नहीं हो तब सामान्य मूल्य का निर्धारण उद्गम वाले देश में इसका कीमत के संदर्भ में किया जाएगा।

सामान्य मूल्य

- 8.1 याचिकाकर्ता ने दावा किया है कि इस देश में बाजार स्थितियों को देखते हुए चीन जनवादी गणराज्य में प्रचलित सामान्य मूल्य को प्राप्त करना उनके लिए व्यवहार्य नहीं है। सामान्य मूल्य को उत्पादन लागत के आधार पर निकाला गया है। याचिकाकर्ता ने यह बताया है कि कच्ची सामग्री, उपयोगिताएं और पैकिंग सामग्री की लागत सोडियम नाइट्राइट की कुल उत्पादन लागत का लगभग

65% बैठती हैं। इसलिए, इसको देखते हुए परिकलित उत्पादन लागत सोडियम नाइट्राइट के सामान्य मूल्य के लिए एक अच्छा संकेतक है।

- 8.2 किसी भी निर्यातक से सहयोग न मिलने के कारण प्राधिकारी ने चीन में परिकलित सामान्य मूल्य के संबंध में याचिकाकर्ता द्वारा किए गए दावों पर और रिकार्ड में उपलब्ध सर्वोत्तम सूचना पर विश्वास किया है।
 ***** अमरीकी डालर प्रति मी. टन की दर से दावा किए गए सामान्य मूल्य को स्वीकार किया गया है।

निर्यात कीमत

- 8.3 याचिकाकर्ताओं ने 1997-98 की अवधि के लिए वाणिज्यिक आसूचना एवं सांख्यिकी महानिदेशालय (डीजीसीआई एण्ड एस), कलकत्ता के अनुसार और 1998-99 की अवधि के लिए रसायन आसूचना व्यापार पत्रिका के अनुसार निर्यात कीमत की जानकारी उपलब्ध कराई है। याचिकाकर्ताओं ने 1998-99 के लिए नवीनतम डीजीसीआई एण्ड एस के आयात ऑकड़े भी प्रस्तुत किए हैं और *** मी.टन/अमरीकी डालर की दर से निर्यात कीमत का दावा किया है। याचिकाकर्ताओं ने कारखानाद्वारा पर निर्यात कीमत निकालने के लिए निम्नलिखित समायोजनों का दावा किया है अर्थात् समुद्री भाँड़ा, समुद्री बीमा, कमीशन, अंतर्राष्ट्रीय परिवहन और पत्ततन हैंडलिंग प्रभार
- 8.4 प्राधिकारी ने जांच अवधि के लिए डीजीसीआई एण्ड एस की आयात सांख्यिकियों पर और समायोजनों के पश्चात् याचिकाकर्ता द्वारा दावा की गई निर्यात कीमत (कारखाना द्वार-स्तर पर) विश्वास किया है।

8.5 डंपिंग मार्जिन

तुलना से संबंधित नियम, जो सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत की तुलना करते हैं, निम्नानुसार हैं-

"डंपिंग का मार्जिन निकालते समय, निर्दिष्ट प्राधिकारी निर्यात कीमत और सामान्य मूल्य के बीच उचित तुलना करेगा। यह तुलना व्यापार के उसी स्तर पर सामान्यतः कारखाना द्वार स्तर पर की जाएगी और यथासम्भव उसी समयावधि के दौरान की गई बिक्रियों के संबंध में की जाएगी। जो अंतर तुलनीयता पर प्रभाव डालते हैं, उनके लिए प्रत्येक मामले में गुण-दोष के आधार पर समुचित छूट दी जाएगी; अंतर में शामिल हैं बिक्री की शर्तें, कराधान, व्यापार के स्तर, मात्राएं, भौतिक विशेषताएं तथा कोई अन्य अंतर जो कीमत तुलनीयता को प्रभावित करने के लिए प्रदर्शित किए जाते हैं।"

- 8.6 सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत के बीच उचित तुलना करने के प्रयोजनार्थ प्राधिकारी ने याचिकाकर्ता द्वारा प्रस्तुत सूचना और अपने पास उपलब्ध अन्य प्रकाशित सूचना को ध्यान

में रखा है। उपरोक्त आधार पर निर्धारित सामान्य मूल्य आर निर्यात कीमतों की गणना कारखाना द्वार स्तर पर की गई है। सामान्य मूल्य **** प्रति मी.टन और निर्यात कीमत **** प्रति मी. टन की तुलना करने पर चीन जनवादी गणराज्य के लिए डंपिंग मार्जिन **** प्रति मी.टन निकलता है। चीन जनवादी गणराज्य के लिए निर्यात कीमत के प्रतिशत के रूप में डंपिंग मार्जिन 75.78% बैठता है

अ. क्षति

- 9.0 उपरोक्त नियम 11, अनुबंध-II के तहत जब क्षति के बारे में किसी निष्कर्ष पर पहुँचा जाता है तो इस प्रकार के निष्कर्ष मेंपाटित आयातों की मात्रा, घरेलू बाजार में समान वस्तुओं की कीमतों पर उनके प्रभाव तथा इस प्रकार की वस्तुओं के घरेलू उत्पादकों पर ऐसे आयातों के परिणामी प्रभाव सहित सभी संगत तथ्यों पर विचार करते हुए घरेलू उद्योग को हुई क्षति का निर्धारण शामिल होगा। कीमतों पर पाटित आयातों के प्रभाव पर विचार करते समय यह जांच करना आवश्यक समझा जाता है कि पाटित आयातों के कारण भारत में समान वस्तुओं की कीमत की तुलना में कीमत में कोई उल्लेखनीय गिरावट आई है अथवा नहीं अथवा क्या इस प्रकार के आयातों से कीमतों में अन्यथा उल्लेखनीय स्तर तक गिरावट आई है, या कीमत वृद्धि में अन्यथा रूकावट आई है जो कि अन्यथा उल्लेखनीय स्तर तक बढ़ गई होती।

नियमावली के अनुबंध-II के नियम (III) के अनुसार यह अपेक्षित है कि एक से अधिक देश से किसी उत्पाद के आयातों के मामले में जब पाटनरोधी जांच एक साथ की जा रही है तो प्राधिकारी इस प्रकार के आयातों का संचयी रूप से आकलन करेगा। तथापि, इस प्रकार का आकलन तभी किया जा सकता है जब यह निर्धारित हो जाए कि:-

- (क) प्रत्येक देश से आयातों के संबंध में पाटन मार्जिन निर्यात कीमत के प्रतिशत के रूप में व्यक्त 2 प्रतिशत से अधिक है और प्रत्येक देश से हुए आयातों की मात्रा भारत में समान वस्तु के आयात का 3 प्रतिशत है; तथा
- (ख) आयातों के प्रभाव का संचयी आकलन, आयातित वस्तु तथा समान घरेलू वस्तु के बीच प्रतिस्पर्धा की स्थितियों की दृष्टि से उचित है।

- 9.1 प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि पाटन का मार्जिन तथा संबद्ध देश से आयातों की मात्रा ऊपर निर्धारित सीमा से अधिक है। आयातों के प्रभावों का संचयी आकलन करना उचित है क्योंकि संबद्ध देश से निर्यात की कीमतें भारतीय बाजार में घरेलू उद्योग की कीमतों के साथ सीधे प्रतिस्पर्धा कर रही थीं।
- 9.2 भारत में घरेलू उद्योग पर आयातों के प्रभाव की जांच करने के लिए प्राधिकारी ने उपरोक्त नियमों के अनुबंध II (IV) के अनुसरण में आयातों की मात्रा, उत्पादन, क्षमता उपयोग, बिक्री की मात्रा, स्टॉक बाजार शेयर, लाभप्रदता, निवल बिक्री अर्जन, पाटन का आकार एवं मार्जिन इत्यादि जैसे उद्योग की स्थिति पर प्रभाव डालने वाले इस प्रकार के अन्य संकेतकों पर विचार किया है।

	1996-97	1997-98	1998-99
चीन से आयात (मी० टन)	611	3095	2024
चीन का हिस्सा (%)	76.7	78.5	79.7
अन्य से आयात (मी० टन)	186	830	517
कुल आयात (मी० टन)	797	3925	2541
देश में कुल मांग (मी० टन)	22191	26798	25176
मांग में बाजार हिस्सा			
चीन	2.7	11.6	8.04
अन्यदेश	0.8	3.1	2.06
घरेलू उद्योग	96.5	85.4	89.90

उपरोक्त तालिका से यह स्पष्ट है कि चीन से आयातों में समग्र रूप से वृद्धि हुई है। ये 611 मी० टन (1996-97) से बढ़कर 1998-99 में 2024 मी० टन तक हो गए। भारत की कुल मांग में चीन से होने वाले आयात का बाजार हिस्सा, जो कि 1996-97 में मात्र 2.7% था, उसमें कई गुणा वृद्धि दर्ज की गई और 1998-99 में यह 8.04 % हो गया। घरेलू उद्योग का बाजार हिस्सा, जो कि 1996-97 में 96.5 % था, वर्ष 1998-99 में घटकर 89.9 % हो गया।

9.3 उत्पादन : याचिकाकर्ता के अनुसार, दीपक नाइट्राइट लि. सहित भारत में सोडियम नाइट्राइट के चार उत्पादक हैं। प्रशासनिक मंत्रालय, नामतः रसायन एवं पेट्रोरसायन को एक पत्र लिखा गया था जिसमें जांच अवधि तथा पिछले वर्षों के लिए उत्पादन एवं क्षमता के ब्यौरे मांगे गए थे। उन्होंने दीपक नाइट्राइट, एन एफ एल और आर सी एफ एल के ही उत्पादन के आंकड़े दर्शाये हैं, जैसा कि नीचे दर्शाया गया है। याचिकाकर्ता द्वारा यथा प्रदत्त पी सी एफ एल के उत्पादन आंकड़े भी नीचे दर्शाए गए हैं :—

उत्पादक	1996-97 मात्रा/मी० टन	1997-98 मात्रा/मी० टन	1998-99 मात्रा/मी० टन
याचिकाकर्ता			
दीपक नाइट्राइट लि०	14622	17533	16718
हिस्सा %	62.33	65.43	63.98
अन्य			
पीसीएफएल	3955	4620	4913
एनएफएल	2411	3160	2975
आईसीएफएल	2470	1485	1526
अन्य का योग	8836	9265	9414
हिस्सा %	37.67	34.57	36.02
कुल योग	23458	26798	26132

जैसा कि उपरोक्त से स्पष्ट है, मी० डीएनएल वर्ष 1998-99 में कुल घरेलू उत्पादन के 64.43 % उत्पादन का प्रतिनिधित्व करता है। इसके अतिरिक्त, वर्ष 1997-98 की तुलना में वर्ष 1998-99 में याचिकाकर्ता के उत्पादन में गिरावट आयी है हालांकि 1996-97 की तुलना में 1997-98 में उत्पादन में वृद्धि हुयी थी। उत्पादन में यह वृद्धि संयंत्र के उन्नयन एवं आधुनिकीकरण के लिए वर्ष 1996-97 में 7 करोड़ के निवेश के कारण हुई है।

9.4 **क्षमता उपयोग:** याचिकाकर्ता का उत्पादन एवं क्षमता उपयोग निम्नानुसार है:-

सोडियम नाइट्राइट	1996-97	1997-98	1998-99
प्राप्त करने योग्य क्षमता	19380	19380	19380
उत्पादन	14622	17533	16718
क्षमता उपयोग %	75.45	90.46	86.26

जैसाकि उपरोक्त से स्पष्ट है कि क्षमता उपयोग जो कि 1997-98 में 90.46% था, वह 1998-99 में घटकर 86.26% रह गया। वर्ष 1996-97 के दौरान अतिरिक्त पूंजीनिवेश के परिणामस्वरूप वर्ष 1997-98 में उत्पादन तथा क्षमता उपयोग में वृद्धि हुई है।

9.5 **बिक्री मात्रा:**

	1996-97	1997-98	1998-99
बिक्री (मी० टन)	12438	14231	13978

वर्ष 1997-98 की तुलना में वर्ष 1998-99 के दौरान बिक्री मात्रा में 253 मी० टन की गिरावट आई है ।

9.6 बिक्री कीमत तथा लाभ प्रदत्ता:

पहले तीन वर्षों के लिए मैसर्स डी एल एल की निम्न बिक्री आय निम्नानुसार है :—

अवधि	बिक्री कीमत (रुपए प्रति मी० टन)
1996-97	19180
1997-98	18648
1998-99 प्रथम क्यू टी आर	18787
1998-99 द्वितीय क्यू टी आर	19564
1998-99 तृतीय क्यू टी आर	19115
1998-99 चतुर्थ क्यू टी आर	18546

9.6.1 घरेलू बाजार में सोडियम नाइट्राइट की बिक्री कीमत में तेजी से आई गिरावट से याचिकाकर्ता को हुई वास्तविक क्षति का पता चलता है। वर्ष 1996-97 में औसत बिक्री कीमत 19180 मी. टन थी जो कि 1997-98 में 18648 प्रति मी. टन तक घट गयी।

9.6.2 याचिकाकर्ता 1998-99 की दूसरी तिमाही के शुरु में अपनी कीमतें आंशिक रूप से बढ़ा पाया था परन्तु आरोपित पाटित आयातों के कारण उसे कीमतें पुनः घटानी पड़ीं ।

9.6.3 याचिकाकर्ता ने उल्लेख किया है कि सोडियम नाइट्राइट कंपनी के लिए पारम्परिक रूप से समुचित लाभ कमाता रहा है । तथापि, कंपनी की लाभप्रदता में 1998-99 में तेजी से कमी आई है । हालांकि, विविध उत्पाद के कारण समग्र रूप से कंपनी लाभ कमा रही है ।

9.7 रोजगार:

वर्ष	कर्मचारियों की संख्या	वृद्धि/कमी
1996-97	77	-
1997-98	78	+ 1
1998-99	60	-18

याचिकाकर्ता ने उल्लेख किया है कि उनकी कंपनी में 1996-97 में 77 कर्मचारी थे उन्होंने 1998-99 में कर्मचारियों में कमी करके 60 कर्मचारी कर दिए ।

10.0 क्षति के संबंध में निष्कर्ष:

अतः प्राधिकारी यह पाते हैं कि:

- जांच अवधि के दौरान चीन से आयातों में तेजी से वृद्धि हुई है ।
- पिछले वर्ष की तुलना में जांच अवधि के दौरान उत्पादन और क्षमता उपयोग में गिरावट प्रदर्शित हुई है ।
- बिक्री में कमी हुई है और इसके फलस्वरूप अंतिम स्टॉक में वृद्धि हुई है ।
- चीन से आयातित वस्तुओं का बाजार हिस्सा बढ़ गया है जबकि कुल मांग में याचिकाकर्ता का हिस्सा घट गया है ।
- जांच अवधि के दौरान उत्पादन लागत बढ़ गई है परन्तु जांच अवधि के बाद के हिस्से में आय घट गई है और इस प्रकार जांच अवधि के बाद के हिस्से में याचिकाकर्ता ने घाटा उठाया है । हालांकि पहले भाग में उन्होंने लाभ कमाया है ।
- संबद्ध देश से आयातों के कारण भारतीय बाजार में कीमतों में कमी हुई है ;

उपरोक्त पर विचार करने के पश्चात् प्राधिकारी यह निष्कर्ष निकालते हैं कि चीन मूल के सोडियम नाइट्राइट के आयातों से घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है ।

कारणात्मक संबंध

- 11.1 पिछले तीन वर्षों में अन्य देशों से सोडियम नाइट्राइट का आयात लगभग 21% से 23% तक रहा है। इसके अलावा, अन्य देशों के निर्यातक भारत में सोडियम नाइट्राइट का निर्यात काफी ऊँची कीमतों पर कर रहे हैं। अतः अन्य देशों से हो रहे आयातों से घरेलू उद्योग को कोई क्षति नहीं हो रही है। याचिकाकर्ता सोडियम नाइट्राइट का उत्पादन पिछले तीन दशकों से कर रहा है। कम्पनी द्वारा अपनाई गई पौद्योगिकी विश्व भर की अन्य कम्पनियों द्वारा अपनाई गई पौद्योगिकी से तुलनीय है। विनिर्माण प्रक्रिया में कोई खास अंतर नहीं है। चीन जनवादी गणराज्य से होने वाले आयातों की मात्रा निरपेक्ष रूप से 611 मी.टन(95-96) से बढ़कर 2024 मी.टन (98-99) हो गयी है।
- 11.2 सोडियम नाइट्राइट की कुल मांग में चीन के बाजार का हिस्सा लगभग 3% (96-97) से बढ़कर 8% (98-99) हो गया है। इसके प्रत्यक्ष परिणामस्वरूप घरेलू उद्योग का हिस्सा लगभग 96% (96-97) से घटकर 90% (98-99) हो गया है।
- 11.3 चीन से हुए आयातों की पहुँच कीमत घरेलू उद्योग की बिक्री कीमतों से कम है जिससे कीमतों में कमी होने के संकेत मिलते हैं। इसके प्रत्यक्ष परिणामस्वरूप, घरेलू उद्योग की सकल बिक्री वसूली वर्ष 1998-99 में कमोबेश स्थिर रही और इसे अपनी कीमतों को स्थिर रखने में कठिनाई हो रही है।
- 11.4 उपरोक्त को देखते हुए, प्राधिकारी यह बात नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग को पाटित आयातों से नुकसान हुआ है।
- 12.0 भारतीय उद्योग के हित और अन्य मुद्दे
- 12.1 सामान्य तौर पर पाटनरोधी शुल्कों का उद्देश्य पाटन को समाप्त करना है जो कि देश के आम हित में है। यह माना जाता है कि पाटनरोधी शुल्क लगाने से संबद्ध सामानों के उपयोग से विनिर्मित उत्पादों के कीमत स्तर प्रभावित होंगे और परिणामस्वरूप निर्यात बाजार में उनके उत्पादों की सापेक्ष प्रतिस्पर्धात्मकता पर प्रभाव पड़ सकता है। किन्तु, पाटनरोधी उपायों से भारतीय बाजार में उचित प्रतिस्पर्धा कम नहीं होगी। विशेषकर तब, जबकि पाटनरोधी शुल्क की लेबी घरेलू उद्योग को हुए नुकसान को क्रम करने के लिए आवश्यक राशि तक ही सीमित कर दी जाए। इसके विपरीत डम्पिंग द्वारा प्राप्त होने वाले अनुचित लाभों को समाप्त करने का उद्देश्य यह है कि भारतीय उद्योग के ह्रास को रोका जाए और इस प्रकार सोडियम नाइट्राइट के उपभोक्ताओं के लिए व्यापक विकल्प उपलब्ध रहें। पाटनरोधी उपायों से संबद्ध देशों से आयात किसी भी प्रकार कम नहीं होंगे, इसलिए उपभोक्ताओं को होने वाली उत्पाद की उपलब्धता पर कोई असर नहीं पड़ेगा।
- 12.2 प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग को होने वाली क्षति को दूर करने के लिए आवश्यक पाटनरोधी शुल्क की मात्रा का पता लगाने के लिए घरेलू उद्योग के लिए क्षमता उपयोग के इष्टतम स्तर पर दृष्टतम उत्पादन लागत पर विचार करके भारत में सोडियम नाइट्राइट के उचित बिक्री मूल्य पर विश्वास किया है।

13.0 पहुँच मूल्य

चीन जनवादी गणराज्य से हुए आयातों के पहुँच मूल्य का निर्धारण प्रचलित सीमा शुल्कों के स्तर और एक प्रतिशत उत्तराई और दो प्रतिशत संचालन प्रभार जोड़ने के पश्चात् चीन जनवादी गणराज्य से किए गए सोडियम नाइट्राइट की भारित औसत निर्यात कीमत के आधार पर किया गया है।

14.0 निष्कर्ष

प्राधिकारी ने पूर्वोक्त पर विचार करने के बाद यह निष्कर्ष निकाला कि: चीन जनवादी गणराज्य मूल के अथवा वहाँ से निर्यातित सोडियम नाइट्राइट भारत को उसके सामान्य मूल्य से कम मूल्य पर निर्यात किया गया है जिसके परिणामस्वरूप डम्पिंग हुई है; घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है; क्षति कुल मिलाकर संबद्ध देशों से होने वाले आयातों के कारण हुई है। यह आवश्यक समझा गया है कि अन्तिम रूप से निर्धारण होने तक संबद्ध देशों के मूल के अथवा वहाँ से निर्यातित सोडियम नाइट्राइट के सभी आयातों पर अनन्तिम पाटनरोधी शुल्क लगाया जाए।

15.0 प्राधिकारी ने पाटन मार्जिन के बराबर अथवा उससे कम पाटनरोधी शुल्क की राशि और ऐसे शुल्क को लागू करने की तारीख (यथा संशोधित उपरोक्त खण्ड (घ) नियम-4) की सिफारिश करने पर विचार किया है, जिसे यदि लगाया जाता है तो उससे घरेलू उद्योग को हुई क्षति समाप्त हो जाएगी।

16.0 तदनुसार, प्राधिकारी अनन्तिम पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश करते हैं। पाटनरोधी शुल्क अन्तिम निर्धारण होने तक सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम के अध्याय 28 के अंतर्गत आने वाले चीन जनवादी गणराज्य मूल के अथवा वहाँ से निर्यातित सोडियम नाइट्राइट के सभी आयातों पर केन्द्र सरकार द्वारा इस संबंध में जारी की जाने वाली अधिसूचना की तारीख से... 22625/- रूपए प्रति मी.टन और आयातों की प्रति मी. टन पहुँच कीमत के बीच का अंतर होगा।

17.0 इस उद्देश्य के लिए आयातों का पहुँच मूल्य सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 की धारा 3, 3क, 8ख, तथा 9, 9क के तहत लगाए गए शुल्कों को छोड़कर सभी प्रकार के सीमाशुल्कों और सीमाशुल्क अधिनियम, 1962 के अधीन सीमाशुल्क द्वारा यथा निर्धारित निर्धारणीय मूल्य होगा।

18.0 प्राधिकारी द्वारा निर्यातकों, आयातकों, याचिकाकर्ताओं तथा अन्य हितबद्ध ज्ञात पार्टियों को अलग से लिखा जा रहा है, जो पत्र के प्रेषण की तारीख से 40 दिनों के अन्दर अपने विचार प्रस्तुत कर सकते हैं। कोई अन्य हितबद्ध पार्टी भी इन निष्कर्षों के प्रकाशन की तारीख से 40 दिनों के भीतर अपने विचारों से अवगत करा सकती है।

रति विनय झा, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY**(Department of Commerce)****NOTIFICATION**

New Delhi, the 6th April, 2000

Subject : Anti-dumping investigation concerning imports of Sodium Nitrite from China PR Preliminary Findings.

No. 39/1/99-DGAD.— The Government of India having regard to the Customs Tariff Act, 1975 as amended in 1995 and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, thereof:

A. PROCEDURE

1. The procedure described below has been followed with regard to the investigations:

- i. The Designated Authority (hereinafter referred to as Authority), under the Rules, received written application from M/s Deepak Nitrite Ltd., Nandesari, Baroda; on behalf of the domestic industry, alleging dumping of Sodium Nitrite originating in or exported from China PR ;
- ii. The Authority, on the basis of sufficient evidence submitted by the Petitioner, decided to initiate investigations against imports of Sodium Nitrite from China PR. The Authority notified the Embassy of China about the receipt of dumping allegation before proceeding to initiate the investigations in accordance with sub-rule 5(5) of the Rules;
- iii. The Authority issued a public notice dated 4th November, 1999 published in the Gazette of India, Extraordinary, initiating anti-dumping investigations concerning imports of NBR, classified under heading 2834.10 of Schedule I of the Customs Tariff Act, 1975 and No.2834.10 under Indian Trade Classification (Based on Harmonised Commodity Description and Coding System) originating from Taiwan. The classification is, however indicative only and in no way binding on the present investigations;
- iv. The Authority forwarded a copy of the public notice to the known exporters (whose details were made available by the petitioner) and industry associations and gave them an opportunity to make their views known in writing in accordance with the rule 6(2);
- v. The Authority forwarded a copy of the public notice to the known importers of Sodium Nitrite in India and advised them to make their views known in writing within forty days from the date of the letter;
- vi. Request was made to the Central Board of Excise and Customs (CBEC) to arrange details of imports of Sodium Nitrite for the past three years, including the period of investigation.
- vii. The Authority provided a copy of the petition to the known exporters and the Embassy of China PR in India in accordance with rules 6(3) supra;
- viii. The Authority sent questionnaire, to elicit relevant information, to the following known exporters, in accordance with the rule 6(4);

1. *China National & Chemicals I/C Corpn., China*
2. *Wuhan Chemicals I/E Corpn. China*
3. *Yunnan Provincial Chemicals I/E Corporat, China*
4. *Jiagmen Chemicals I/E Company of Guangdong China, China*
5. *Kunming Import & Export Corpn., China*
6. *China Hunan Chemicals Imp. & Exp. Corpn., China*

- ix. The Embassy of China PR in New Delhi was informed about the initiation of the investigations in accordance with rule 6(2) with a request to advise the exporters/producers from their country to respond to the questionnaire within the prescribed time. A copy of the letter, petition and questionnaire sent to the exporters was also sent to them, alongwith the list of known exporters and producer from China PR.
- x. The questionnaire was also sent to the following importers of Sodium Nitrite in India calling for necessary information in accordance with rule 6(4);

1. M/s. Ahmedabad Chemicals, Ahmedabad
2. Asitic Industries, Ahmedabad
3. Aries Dyechem Inds., Ahmedabad
4. Bakul Aromatics & Chemicals Ltd., Bombay
5. B.I. Mehta, Bombay
6. Caffil Pvt. Ltd., Mumbai
7. Dintex Dyechem Ltd., Ahmedabad.
8. Dynamic Industries Ltd., Ahmedabad
9. Enzel Chem (I) Pvt.Ltd., Bombay
10. Farmson Pharmaceuticals, Baroda
11. Indocol Chem Ltd., Ahmedabad
12. Island Veerchemie, Hyderabad
13. Jansons Ltd., Bombay
14. Ketul Chem Pvt. Ltd., Bombay
15. Metrochem Industries, Ahmedabad
16. Manish Chemicals, Ahmedabad
17. Prima Chemicals, Ahmedabad
18. Parsin Chemicals Ltd.
19. Prabava Exports, Hyderabad
20. Ravi Dyewear Co.Ltd., Bombay
21. Roha Dyechem, Bombay
22. Savakashi Dye-O-Fab, Ahmedabad
23. Su-vi Chemicals Ltd., Solapur
24. Suven Pharmaceuticals Ltd., Hyderabad

- xi. Additional information regarding injury was sought from the petitioner, which was also received;
- xii. The Authority made available non-confidential version of the evidence presented by various interested parties in the form of a public file kept open for inspection by the interested parties;
- xiii. The Authority sought and verified information deemed necessary for the investigation, and to this end investigations were carried out at the premises of Petitioner's head office and works;
- xiv. The Authority also conducted cost investigation and worked out optimum cost of production and cost to make and sell in India on the basis of Generally Accepted Accounting Principles.
- xv. The investigations covered the period of 1st April, 1998 to 31st March, 1998 (12 months);
- xvi. ****in this notification represents information furnished by an interested party on confidential basis and so considered by the Authority under the Rules;

B Petitioner's Views

2.0 The petitioner has raised following issues in their petition:

- (1) Imports from China increased significantly in absolute terms. As a direct consequence, the Indian industry lost sales to such an extent resulting in lower capacity utilisation of domestic industry.
- (2) The market share of China in the total demand of Sodium Nitrite increased significantly from less than 2% in 1996-97 to about 9% in 1998-99. As a direct consequences market share of Indian industry declined from 98% to 90%.
- (3) The imports from China are causing severe price under cutting. The landed price of import from China is significantly lower than the selling price of domestic industry. The net realisation of domestic industry in 1998-99 has remained more or less stagnant in view of this severe price under cutting the domestic industry is finding it difficult to hold its prices.

C Views of Exporters, Importers and other interested parties:

3.0 Rumit International Mumbai: The importers have stated that they are exclusive indenting agents of M/s. Quingdao Hengchang Chemical Factory, China the manufacturer of Sodium Nitrite. They have submitted that India is manufacturing more than 31200 MT/per annum vide imports are not more than 3000 MT/per annum being hardly 10% of Indian manufacturing capacity. They have also stated that Chinese manufacturer are selling Sodium Nitrite at lower prices than India to countries like Korea, Taiwan and Japan. They have requested the Authority not to impose anti-dumping duty on Sodium Nitrite for imports from China.

D. Examination of issues raised:

4.0 The submissions made by the exporters, importers petitioners and other interested parties have been examined, considered and have been dealt with at appropriate places therein.

E. Product under consideration:

5.0 The product under consideration in the petition is Sodium Nitrite originating in or exported from China. The product is classified under Customs Tariff heading 2834.10. The classification is, however, indicative only and in no way binding on the present investigations. The petitioner has stated that the product is under OGL category as per the import policy and is an oxidizing as also a reducing agent. It is a white crystal powder mostly used in pharmaceutical industries, dye industry, lubricants, construction chemicals, meat processing, textiles etc.

F. Like Article:

6.1 Definition of Like Article states as under:

"Like Article means an article which is identical or alike in all respects to the article under investigation for being dumped in India or in the absence of such article, another article which although not alike in all respects, has characteristics closely resembling those of the articles under investigation."

6.2 The Authority finds that Sodium Nitrite produced by the petitioners and the subject product imported from China are comparable in terms of characteristics such as physical and chemical characteristics, manufacturing process and technology, function and uses, products specifications etc. The two are technically and commercially substitutable.

6.3 In light of the foregoing, Authority concludes that Sodium Nitrite produced by the petitioner is a Like Article to the Sodium Nitrite imported from China PR.

G Domestic Industry:

7.1 The petition has been filed by M/s. Deepak Nitrite Ltd., Baroda on behalf of domestic industry. There are three other petitioners who have created capacities for production of Sodium Nitrite, namely, M/s. Punjab Chemicals and Pharmaceuticals Ltd., M/s. National Fertilizers Ltd. and Rashtriya Chemicals and Fertilizers Ltd. The petitioner accounts for around 64% of production of domestic industry during the period of investigation.

7.2 In light of the foregoing, the Authority concludes that the petitioner has the standing to file the petition on behalf of the domestic industry under the rules.

H Dumping:

8.0 Under Section 9A (1)(c), normal value in relation to an article means:

- (i) "the comparable price, in the ordinary course of trade, for the like article when meant for consumption in the exporting country or territory as determined in accordance with the rules made under sub-section (6); or
- (ii) when there are no sales of the like article in the ordinary course of trade in the domestic market of the exporting country or territory, or when because of the particular mark situation or low volume of the sales in the domestic market of the exporting country or territory, such sales do not permit a proper comparison, the normal value shall be either-
 - (a) comparable representative price of the like article when exported from the exporting country or territory or an appropriate third country as determined in accordance with the rules made under sub-section (6); or
 - (b) the cost of production of the said article in the country of origin alongwith reasonable addition for administrative, selling and general costs, and for profits, as determined in accordance with the rules made under sub-section (6):

Provided that in the case of import of the article from a country other than the country of origin and where the article has been merely transshipped through the country of export or such article is not produced in the country of export or there is no comparable price in the country of export, the normal value shall be determined with reference to its price in the country of origin".

Normal Value:

8.1 The petitioner has claimed that it is not feasible for them to obtain normal value prevailing in China PR in view of the market condition in that country. The normal value has been constructed on the basis of cost of production. The petitioners have stated that raw material, utilities and packing material cost constitute around 65% of the total cost of production of Sodium Nitrite. Hence, the constructed cost of production is a good indicator for normal value of Sodium Nitrite on this account.

- 8.2 In absence of cooperation of any of the exporters, Authority relies upon the claims made by the petitioners with regards to constructed normal value in China and the best available information on record. The normal value claimed at US \$ **** per MT has been accepted.

Export Price:

- 8.3 The petitioners have provided the export price as per the Director General of Commercial Intelligence and Statistics (DGCI&S), Calcutta for the period 1997-98 and also as per the Chemicals Intelligence Trade Magazine for the period of 1998-99. The petitioners have also furnished latest DGCI&S imports statistics for 1998-99, and claimed export price at US \$**** MT. The petitioners have indicated following adjustments to the CIF prices to arrive at the ex-factory export price i.e. Ocean Freight, Marine Insurance, Commission, Inland transportation, and Port handling charges.
- 8.4 The Authority relies upon the DGCI&S import statistics for the period of investigation and the export price (ex-factory level) has been accordingly arrived at after adjustments.
- 8.5 Dumping Margin: The Rules relating to comparison provides comparison of normal value and export price provides as follows:

“While arriving at margin of dumping Designated Authority shall make a fair comparison between the export price and the normal value. A comparison shall be made at the same level of trade, normally at ex-works level and in respect of sales made and as nearly possible the same time. Due allowance shall be made in each case on its merits, for differences which occur price comparability including differences in conditions and terms and sales, taxation, levels of trade quantities, physical characteristics and any other differences which are demonstrated to affect price comparability”.

- 8.6 For the purpose of fair comparison between normal value and export price the Authority took into account the information furnished by the petitioner and other published information available with the Authority. The normal value and export prices determined as detailed above are at ex-works level. The comparison of normal value **** per MT and export price **** per MT, the dumping margin for China PR works out to **** per MT. The dumping margin expressed as a percentage of export price for China PR works out to 75.78 %

Injury:

- 9.0 Under Rule 11 supra, Annexure-II, When a finding of injury is arrived at, such finding shall involve determination of the injury to the domestic industry, “... taking into account all relevant facts, including the volume of dumped imports, their effect on prices in the domestic market for like articles and the consequent effect of such imports on domestic producers of such articles....” In considering the effect of the dumped imports on prices, it is considered necessary to examine whether there has been a significant price undercutting by the dumped imports as compared with the price of the like article in India, or whether the effect of such imports is otherwise to depress prices to a significant degree or prevent price increases, which otherwise would have occurred, to a significant degree;
- Rule (iii) of the Annexure II to the Rules requires that in case imports of a product from more than one country are being simultaneously subjected to anti-dumping investigation, The Authority will cumulatively assess the effect of such imports. Such assessment can be, however, made only if it is determined that:

- a) the margin of dumping in relation to the imports from each country is more than two percent expressed as percentage of export price and the volume of the imports from each country is three percent of the import of the like article in India, and
- b) the cumulative assessment of the effect of imports is appropriate in light of the conditions of competition between the imported article and the like domestic article.

9.1 The Authority notes that the margin of dumping and quantum of imports from subject country are more than the limits prescribed above. Cumulative assessment of the effects of imports is appropriate since the export prices from the subject country were directly competing with the prices offered by the domestic industry in the Indian market.

9.2 For the examination of the impact of imports on the domestic industry in India, the Authority has considered such further indices having a bearing on the state of the industry such as quantum of Imports production, capacity utilisation, sales quantum, stock market share, profitability, net sales realisation, the magnitude and margin of dumping etc. in accordance with Annexure II (iv) of the rules supra.

	1996-97	1997-98	1998-99
Imports from China (MT)	611	3095	2024
Share of China in total imports (%)	76.7	78.5	79.7
Imports from Other (MT)	186	830	517
Total Imports (MT)	797	3925	2541
Total Demand in the Country(MT)	22191	26798	25176
Market Share in Demand			
China	2.7	11.6	8.04
Other Countries	0.8	3.1	2.06
Domestic Industry	96.5	85.4	89.90

It is evident from the table above that the imports have increased from China in absolute terms. It increased from 611 MT (1996-97) to 2024 MT in 1998-99. The market share of import from China in the total demand in India, which was as low as 2.7% in 1996-97 registered manifold increase and stood at 8.04 % in 1998-99. The market share of domestic industry, which was 96.5 % in 1996-97 declined to 89.9 % in 1998-99.

9.3 Production : As per the petitioners, there are four producers of Sodium Nitrite in India including Deepak Nitrite Ltd. . A letter was addressed to the Administrative Ministry, namely, Chemicals & Petrochemicals calling for production and capacity details for period of investigation and past years. They have indicated production figures only for DNL , NFL & RCFL as shown below. The production figures for PCFL as given by the petitioner is also shown below.

PRODUCERS	1996-97 Volume/MT	1997-98 Volume/MT	1998-99 Volume/MT
PETITIONER			
DEEPAK NITRATE LTD	14622	17533	16718
SHARE %	62.33	65.43	63.98
OTHERS			
PCFL	3955	4620	4913
NFL	2411	3160	2975
RCFL	2470	1485	1526
OTHERS TOTAL	8836	9265	9414
SHARE %	37.67	34.57	36.02
GRAND TOTAL	23458	26798	26132

As it is evident from the above the petitioner M/s. DNL represents 63.98% production of total domestic production in 1998-99. Further, the production of petitioner has declined in 1998-99 as compared to 1997-98, though the production increased in 1997-98 compared to 1996-97. The increase in production has been attributed to investment of 7 crores in 1996-97 for upgradation and modernisation of the plant.

- 9.4 Capacity Utilisation: Production and capacity utilisation of the petitioner is as under:-

Sodium Nitrite	1996-97	1997-98	1998-99
Capacity Achievable	19380	19380	19380
Production	14622	17533	16718
Capacity Utilisation %	75.45	90.46	86.26

As it is evident from the above that the capacity utilisation which was 90.46% in 1997-98 declined to 86.26% in 1998-99. The production and capacity utilisation have increased in 1997-98 as a result of additional investments during 1996-97.

- 9.5 Sales Volume:

	1996-97	1997-98	1998-99
Sales (MT)	12438	14231	13978

The sales volume has declined during 1998-99 compared to 1997-98 by 253 MT.

- 9.6 Selling Price and Profitability:

The net sales realisation of M/s. DNL for first three years is as under:-

Period	Selling price (Rs. Per MT)
1996-97	19180
1997-98	18648
1998-99 1 ST QTR	18787
1998-99 2 ND QTR	19564
1998-99 3 RD QTR	19115
1998-99 4 TH QTR	18546

- 9.6.1 The material injury suffered by the petitioner is noticed from the steep reduction in the selling price of Sodium Nitrite in the domestic market. The average selling price which was 19180 MT in 1996-97 declined to 18648 PMT in 1997-98.
- 9.6.2. The petitioner was able to increase the price marginally in the beginning of second quarter of 1998-99 but however was forced again to reduce the prices due to alleged dumped imports.
- 9.6.3. Petitioners have stated that Sodium Nitrite has been traditionally making reasonable profits for the company. However, the profitability of the company has deeply declined in 1998-99. Though the company as a whole is making profits due to diversified product.

9.7. Employment:

YEAR	NO.OF EMPLOYEE	INCREASED/DECREASE
1996-97	77	-
1997-98	78	+1
1998-99	60	-18

The petitioners have stated that their company has reduced employment from 77% employees in 1996-97 to 60 employees in 1998-99.

10.0 Conclusion on Injury:

The Authority thus observe that:

- The imports from China have increased sharply during the period of investigations.
- The production and Capacity utilisation has shown a decline in period of investigation compared to previous year.
- There is a decrease in sales and consequently increase in closing stock.
- The market share of imported goods from China has gone up whereas the share of petitioner in total demand has come down.
- The cost of production have gone up, during the period of investigation but the realisation have gone down in the later part of the POI and thus the petitioner has suffered losses in the later part of POI. Though in the earlier part, they have earned profit.
- Imports from subject country resulted in price under cutting in Indian market;

The Authority, after considering the above, concludes the domestic industry has suffered material injury from the imports of Sodium Nitrite originating from China.

11.0 Causal Link:

- 11.1 Imports of Sodium Nitrite from other countries was around 21% to 23% in the past three years. Further more, the exporters from other countries are exporting Sodium Nitrite into India at a significantly higher price. The imports from other countries is, therefore, not causing any injury to domestic industry. The petitioner is producing Sodium Nitrite for past three decades. The technology adopted by the company is comparable to the technology adopted by other player's world over. There is no significant difference in manufacturing process. Imports volume from China PR has increased in absolute terms from 611 MT (95-96) to 2024 MT (98-99).
- 11.2 Market share of China in the total demand of Sodium Nitrite increased from around 3% (96-97) to 8% (98-99). As a direct consequence share of domestic industry defined from around 96% (96-97) to 90% (98-99).
- 11.3 The landed value of imports from China is lower than the selling prices of domestic industry indicating price under cutting. As a direct consequence, the net sales realisation of domestic industry in 1998-99 has remained more or less stagnant and is finding difficult to hold its prices.
- 11.4 In view of the above, Authority notes that the injury to domestic industry has been caused by the dumped imports.

12.0 Indian Industry's Interest and other issues:

- 12.1 The purpose of anti dumping duties, in general, is to eliminate dumping which is in general interest of the country. It is recognised that the imposition of anti dumping duties might affect the price levels of the products manufactured using the subject goods and consequently might have some influence on relative competitiveness of these products. However, fair competition on the Indian market will not be reduced by the anti dumping measures, particularly if the levy of the anti dumping duty is restricted to an amount necessary to redress the injury to the domestic industry. On the contrary, imposition of anti dumping measures would remove the unfair advantages gained by dumping practices, would prevent the decline of the domestic industry and help maintain availability of wider choice to the consumers of sodium nitrite. Imposition of anti dumping measures would not restrict imports from the subject countries in any way, and therefore, would not affect the availability of the product to the consumers.
- 12.2 To ascertain the extent of anti-dumping duty necessary to remove the injury to the domestic industry, the Authority relied upon reasonable selling prices of Sodium Nitrite in India for the domestic industry, by considering the optimum cost of production at optimum level of capacity utilisation for the domestic industry.

13.0 Landed Value:

The landed value of imports from China PR have been determined on the basis of weighted average export price of Sodium Nitrite from China PR, after adding the prevailing level of customs duties and one percent landing and two percent handling charges.

14.0 CONCLUSIONS:

The Authority, after considering the foregoing, concludes that:

- Sodium Nitrite originating in or exported from China PR has been exported to India below normal value resulting in dumping;
- The domestic industry has suffered material injury.
- The injury has been caused cumulatively by the imports from the subject country.

It is considered necessary to impose anti-dumping duty, provisionally, pending final determination, on all imports of Sodium Nitrite originating in or exported from the subject country, pending investigations.

- 15.0 Authority considered to recommend the amount of anti-dumping duty equal to the margin of dumping or less, which if levied, would remove the injury to the domestic industry, and the date of commencement of such duty (clause (d) Rule 4 supra as amended).
- 16.0 Accordingly, the Authority recommends provisional Anti-dumping Duty. The Anti-dumping Duty shall be the difference between Rs. 22,625/- per MT and the landed price of imports per MT, from the date of notification to be issued in this regard by the Central Government, on all imports of Sodium Nitrite originating in or exported from China PR falling under Chapter 28 of the Customs Tariff, pending final determination.
- 17.0 Landed value of imports for the purpose shall be the assessable value as determined by the customs under the Customs Act, 1962 and all duties of customs except duties levied under Section 3, 3A, 8B and 9, 9A of the Customs Tariff Act, 1975.
- 18.0 Exporters, importers, petitioners and other interested parties known to be concerned are being addressed separately by the Authority, who may make known their views, within forty days from the date of the dispatch of the letter. Any other interested party may also make known its views within forty days from the date of publication of these findings.

RATHI VINAY JHA. Designated Authority